

คำขอโทษที่ยังคงรอคอยการให้อภัย......ข้าพเจ้าทำได้เพียงยอมรับผิดและเฝ้ารอ การปัดกวาดเช็ดถูคราบฝุ่นละอองภายในจิตใจ คือการค่อยๆ แก้ปมเล้นด้ายอันยุ่งเหยิงที่ต้องอาศัยเวลา สติ และสมาธิ แม้ว่าสุดท้าย.......ชีวิตอาจจะวกกลับมาที่ต้นเหตุแห่งความโศกเศร้าเดิมๆ

จิรัชยา พริบใหว / 2554

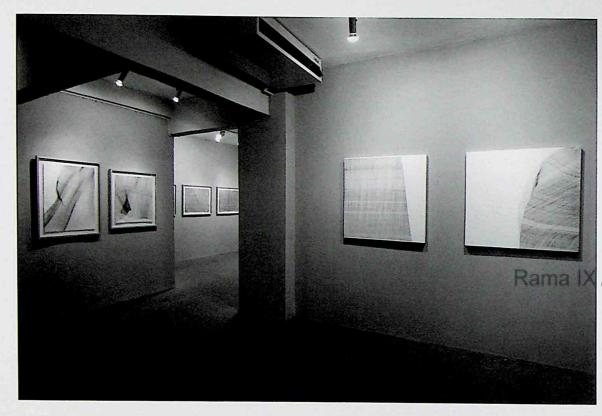
Rama IX Art Museum Foundation

Apology longingly yearns for forgiveness...all I could do is accept my sole mistake and anxiously wait

To unclutter a cluttered mind

Is to untangle complicated knots with time, consciousness, and concentration
In the end...life may descend to the root of all sadness.

Jiratchaya Pripwai / 2011



Installation of Between The Lines Exhibition

สำหรับการวาดเขียน ที่ใครๆ ต่างเข้าใจกันดีว่าเป็นการเริ่มต้นของการนำไปสู่ภาพ หรือการนำไปสู่เรื่องราวบนระนาบ การหยิบจับ ปากกา ดินสอ และเริ่มต้นที่จะเขียน ดูราวกับจะเป็นทักษะขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ซึ่งทุกๆ คนเกิดมาเพื่อที่จะเรียนรู้วิธีการใช้แขน ใช้มือ และถ่ายทอด การเคลื่อนไหว ให้สัมพันธ์กับระบบความคิดที่ขับข้อน จากความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอักษรและภาษาภาพนี้เอง บนทางแยกระหว่าง สองทักษะที่มีประวัติศาสตร์ร่วมกัน บนพื้นที่ของการเขียน และการวาดจึงมีนัยยะสำคัญที่สัมพันธ์ และสอดคล้องต้องกันอย่างคาดไม่ถึง

จิรัชยา พริบใหว เป็นคิลปินที่สร้างสรรค์กระบวนลายเส้นจากไวยากรณ์เฉพาะตัว หลายๆ ครั้งที่การถักทอลายเส้นจำนวนนับไม่ถ้วน ของ จิรัชยา เรียกร้องการเข้าชมแบบใกล้ชิด จนแทบจะไม่มีที่เหลือสำหรับระยะการมองเช่นงานคิลปะทั่วไปที่มักจะพูดถึงพื้นที่ระหว่างผู้ชม และผลงาน บางครั้งอาจจะเรียกได้ว่าผู้ชมจะต้องเข้าไป "อ่าน" ใกล้ๆ คงไม่ใช่เรื่องเกินเลย หากเราจะกล่าวว่า การวาดเส้น (drawing) คือวิถีหนึ่ง ของการสร้างไวยากรณ์ดีกดำบรรพ์ของศิลปะ ด้วยใช้มีอวาดเขียนไปบนระนาบ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างเส้นต่อเส้นให้สัมพันธ์กันอุปมาได้ กับการสร้างรูปประโยคที่ก่อตัวเป็นโครงสร้างของเรื่องราว จากอักษร เป็นคำ ร้อยเรียงสู่ประโยค เพื่อนำไปสู่เรื่องราวทั้งหมด มากไปกว่าการฝึกหัด เรียนรู้การใช้มีอวาดเส้น ถ่ายทอดรูปร่าง หรือรูปทรงในแบบที่ตาเห็น ระบบการเขียนอย่างต่อเนื่องของจิรัชยาแสดงให้เห็นถึงการนำเสนอตัวเอง ของ "เส้น" หากแต่รูปทรงไม่เคยมีตัวตนอยู่จริงๆ บนระนาบสองมิติ ผลงานของ จิรัชยา กลับชวนให้คิดว่าเส้นสายเหล่านี้ คือภาพของสิ่งที่ จับต้องได้ ไม่ว่าจะคลับคล้ายกับการทอขึ้นของเส้นใหม หรือมีผู้ชมที่คิดอย่างเป็นจริงเป็นจังว่า เธอกำลังวาดลักษณะทางกายภาพของผ้า ภาพลักษณ์แห่ง การถักทอของจิรัชยา จึงเป็นสิ่งที่พิสูจน์ว่ากลไกที่สร้างขึ้นด้วยแขน มือ สายตา และการสั่งการจากสมอง เป็นหัวใจของการวาดเส้นอย่างแท้จริง

จากส่วนหนึ่งในประวัติศาสตร์เกี่ยวกับภาวะอัตโนมัติ (Automatism) ในช่วงศตวรรษที่ 19 นอกจากความโดดเด่นในการปฏิวัติ
Art Museum Found การใช้เหตุผลในช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่ 1 แสดงถึงการเป็นสื่อกลางของการศึกษาพฤติกรรม และพื้นที่อีกพื้นที่หนึ่ง ซึ่งเคยได้รับการอธิบาย สากรูปแบบของความผัน หรือแม้กระทั่งการเป็นคนทรง (medium) ที่นำเสนอให้เห็นกลวิธีในการเขียนแบบอัตโนมัติอย่างเข้มข้น ซึ่งส่วนหนึ่งเป็น ผลมาจากวิธีการทดสอบทางจิตวิทยา (psychological) ด้วยอุปกรณ์ชนิดต่างๆ เพื่อให้ผู้ทดสอบแสดงผลทางด้านจิตใจแบบ ideomotor effect ซึ่งอุปกรณ์ทดสอบบางประเภทสามารถสร้างร่องรอยลายเส้นไว้บนระนาบ หรือสื่อสารบนกระดานที่มีอักษรได้ (คล้ายกับการเล่นผีด้วยแก้ว) แม้ว่าขบวนการนี้ จะกลับกลายเป็นการทดสอบที่นำไปพบกับทางแยกของความเชื่อเกี่ยวกับโลกต่างมิติ เหตุการณ์เหนือธรรมชาติ อย่างไรก็ตาม การเขียนแบบอัตโนมัติก็เป็นความพยายามนำไปสู่องค์ความรู้ทางด้านจิตเวชเพื่อบำบัดรักษาผู้ป่วยทางจิตด้วย และบทบาทหนึ่งที่สำคัญก็คือ การสร้างความเคลื่อนไหวในโลกศิลปะยุคสมัยใหม่ และหลังสมัยใหม่

ในกลวิธีต่างๆ ของกระบวนการ Automatism ไม่ว่าจะเป็นการพิมพ์ ด้วยการระบายสืบนระนาบสองชิ้น และนำมาประกบกัน (Decalcomania) การขัดผิวหน้าของจิตรกรรม หรือวัสดุออก (grattage) หรือการถูด้วยเทคนิครับบิ้งบนพื้นผิว (frottage) และอีกหลากหลายวิธีการ เหล่านี้ล้วนเป็นเทคนิควิธีทางศิลปะแบบเชื่อมโยงกับปรากฏการณ์ ที่ทำให้ศิลปินตั้งแต่ยุคสมัย Dada, Surrealism, Abstract Expressionism ฯลฯ ได้ตื่นตัว นำมาประยุกต์ใช้อย่างแข็งขัน ที่แปรงที่ตวัดว่ายไปอย่างไม่รู้เหนือรู้ใต้ ครั้งหนึ่งเคยเป็นกระบวนการของการสลัดตัวตนให้หายลับ ไปกับโลกของศิลปะ นำเสนอความบังเอิญ และความงามอย่างไร้เหตุผล แต่พัฒนาการนั้นกลับย้อนแย้ง กลายเป็นการสร้างภาวะว่ายเวียนให้คิลปืน ต้องออกค้นหาตัวตนจากเหตุการณ์ที่มีร่างกายเป็นสื่อกลาง และมองหาร่องรอย สาระ ความหมายจากปรากฏการณ์รอบตัวอย่างไม่จบลิ้น

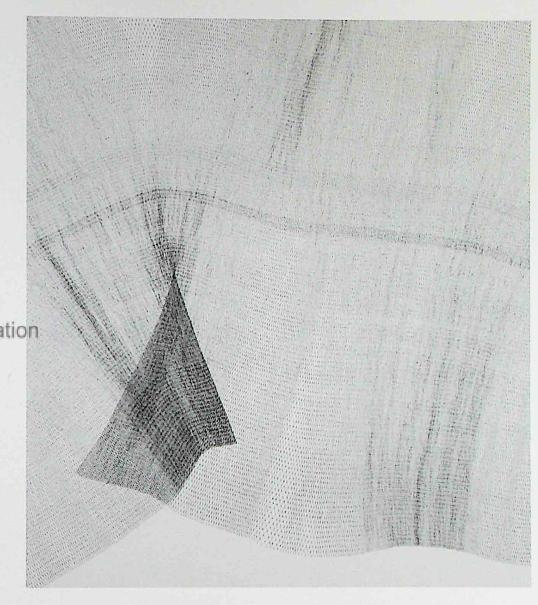
ไม่ว่าจะมีการอธิบายอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ แต่ด้วยการตอบสนองของมือ จึงทำให้เห็นรอยต่อของพัฒนาการที่มนุษย์ได้สร้างขึ้น จากวันที่เราได้เริ่มเรียนรู้สิ่งต่างๆ จากโลกรอบๆ ตัว อย่างไรก็ตาม การเขียนแบบอัตโนมัตินั้นไม่ได้มีความสัมพันธ์กับโลกวิญญาณ (หากคิดอย่าง เป็นวิทยาศาสตร์) และไม่มีความจำเป็นจะต้องพิสูจน์อย่างเป็นจริงเป็นจังว่า การเขียนแบบอัตโนมัติจะสามารถเชื่อมต่อกับโลกของจิตใต้ลำนึก หรือจิตไร้สำนึกได้ ทว่าความน่าสนใจของการค้นคว้าทดลองภาวะแบบอัตโนมัติ กลับต่อยอด และได้สร้างเครื่องมือที่สำคัญอันหนึ่งสำหรับโลก ศิลปะสมัยใหม่ ไม่ว่าจะเป็นการเดาสุ่ม การใช้ร่างกายเป็นสื่อกลาง การทำลายฉันทลักษณ์ หรือการรื้อขนบต่างๆ ฯลฯ ซึ่งได้กลายเป็นพื้นที่มายาคติ ที่แม้จะลึกลับ ลวง พราง แต่กลับเชิญชวนให้ผู้คนเข้าไปค้นหา และทำให้โลกศิลปะน่าฉงน ปนเสน่ห์แห่งความไม่รู้ ไม่แน่ใจ ความลึกลับที่มี ความงดงามแบบกวี แม้กระทั่งความดิบเถื่อนทางถ้อยคำความคิด หรือภาพลักษณ์มหัศจรรย์เฉกเช่นมายากลของศิลปิน ที่แม้ผู้ชมจะรู้ทั้งรู้ว่า นกพิราบไม่อาจหลบช่อนอยู่ในผ้าเช็ดหน้าได้ แต่เราก็ไม่อาจปฏิเสธสิ่งที่เห็นอยู่ตรงหน้าได้เช่นกัน

เมื่อวันหนึ่ง การลุกขึ้นมาจับปากกา ดินลอ แล้วเริ่มต้นที่จะเขียนของ จิรัชยา ทำให้เส้นที่ผูกกันไปเรื่อยๆ ได้เดินข้ามความธรรมดาของ กิจวัตรการเขียน หากไม่นับว่านี่คือกระบวนการทางศิลปะแล้ว การเขียนแบบอัตโนมัติอาจจะไม่เกี่ยวข้องกับความรู้จริงๆ เลยก็ได้ แต่มันจะ คละคลุ้งไปด้วยการจัดการของตรรกะ ชนิดที่ว่าเส้นต่อเส้นที่จักสานกันขึ้นมานั้น ดูราวกับภาวะของลมหายใจเข้า-ออก ที่ไม่จบสิ้น ตราบใดที่มือ ยังวาดอยู่ การเดินทางนั้นก็ยังไม่สิ้นสุด อักขระเรียงร้อยอย่างเป็นกระบวน แทบไม่ต่างไปจากเอกลักษณ์บุคคลอย่างลายนิ้วมือ ลายเช็น ม่านตา หรือรอยตำหนิต่างๆ ที่จะหาได้จากร่างกาย หรือพฤติกรรมของเราเอง แม้แต่ ซิกมันด์ ฟรอยด์ (Sigmund Freud) จิตแพทย์ชาวออลเตรียเชื้อสายยิว ที่เรารู้จักกันดี ในฐานะเจ้าของทฤษฎีจิตวิเคราะห์ (Psychoanalytic Theories) ผู้พยายามทำให้องค์ความรู้ของเขามีความเป็นวิทยาศาสตร์ และ ถูกพิสูจน์ในวงการแพทย์ว่าบุคลิกภาพ หรือเงื่อนปมทางพฤติกรรมต่างๆ เป็นสิ่งที่ "อ่าน" ได้ แต่กระนั้นก็ไม่อาจหลบเลี่ยงมโนทัศน์ที่พยายามรื้อ ประวัติศาสตร์ของบุคคลแบบการค้นหาหลักฐาน ซึ่งทำได้เพียงแต่การลังเกตการณ์ ประเมินด้วยการคาดคะเนต่างๆ นานา

นัยยะเดียวกันนี้ วิธีของการ "อ่าน" ดูเหมือนจะเป็นช่องทางที่ผู้ชมจะสามารถเข้าถึงแรงจูงใจของจิรัชยา และในขณะเดียวกัน การพินิจ
ภาพวาดลายเส้นของเธอก็คือสิ่งที่ผู้ชมต้องแบกรับแรงจูงใจของตนเองเช่นกัน เพราะการสืบค้นภายใต้ความพร่ามัวระหว่าง "การวาด" และ
"การเขียน" เช่นเดียวกับหมอดูที่ไม่ได้อ่านจากอัตลักษณ์บุคคลอย่างแท้จริง แต่เรากำลังอ่านจากสิ่งที่เราเลือก (ที่จะมองเห็น) และตัดสินใจเอา
เองว่าจะอ่าน (ไม่ว่าจะแบบไหน หรืออย่างไร) ร่องรอยบนระนาบพื้นผิว จึงให้ความหมายได้ตามการถอดความของผู้อ่าน เช่นเดียวกับการให้
ภาพแบบวรรณกรรม ด้วยเงื่อนไขทางไวยากรณ์ ที่ทำให้ภาพลักษณ์คลุมเคลือ และไม่สามารถสอดคล้องไปกับการถอดความจากภาษาเสียทั้งหมด
คือธรรมชาติของการอ่าน ที่ทำให้เห็นว่าเราพยายามที่จะแปรรหัสภาษา เพื่ออ้างอิงไปสู่สิ่งที่เรารู้จัก การสร้างกระบวนของการอ่าน ในบางลักษณะ
จึงแสดงให้เห็นถึงกลวิธีของการอ้างอิงโลกแบบที่เรารับรู้ในระดับปัจเจก และเริ่มทำให้เห็นตรรกะพิเศษบางอย่างที่หลบช่อนอยู่ในพื้นที่ของเหตุและผล
แน่นอนว่า แม้จะเป็นปรากฏการณ์ในสังคมใกล้ตัวของเราเอง ยังต้องพบกับเรื่องลีกลับที่ไม่ยอมอ่อนข้อให้ความรู้ทางวิทยาศาสุตร์ เข้ามาวิพากษ์ Art Museum Foundation
จิจารณ์ หรือแม้กระทั่งการอธิบายในแบบไสยศาสตร์ก็รังแต่จะทำให้เกิดการถกเถียงไม่จบลิ้น

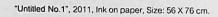
ทว่าในพื้นที่ศิลปะ กลับปลดปล่อยให้ความไม่ชัดเจน หรือภาวะสูญญากาศระหว่างบรรทัดเข้ามาโลดแล่น และมีตัวตนอยู่อย่างสำคัญ เพียงการวาดเขียนด้วยเส้นบางๆ ก็พาลเตลิดให้ผู้ชมคิดไปได้ต่างๆ นานา สำหรับความสุขของนักขมงานศิลปะที่เรายังมีคำว่า "การตีความ" ให้ใช้ ประโยชน์ได้อย่างไม่จำกัด เมื่อกลับมาที่เดิม ณ ตำแหน่งที่ จิรัชยา กำลังนั่งขีดเขียนภาพลายเส้นของเธอ ครั้งแล้วครั้งเล่าที่เส้นด้ายถูกดึงออกมา จาก "ใจ" จาก "ชีวิต" นำมาผูกมาโยงจนเป็นเครือข่าย เธอร้อยเรียงเรื่องราวประหนึ่งคนมีเรื่องอยากจะพูด อยากจะเล่าไม่รู้จบ แต่สิ่งที่เธอทำได้ดีที่สุด คือการทำให้ "ปรากฏการณ์" ยังเป็น "ปรากฏการณ์" ทำให้ "ลายเส้น" ยังแสดงตัวให้เห็นว่ายังเป็น "ลายเส้น" และหากใครจะนิยามว่าศิลปะคือ ภาวะประสาทหลอนชนิดหนึ่ง แน่นอนว่าการ "เลพ" ก็คือวิธีเดียวที่จะทำให้เราได้สนทนากับเธอ

ชล เจนประภาพันธ์ / 2554

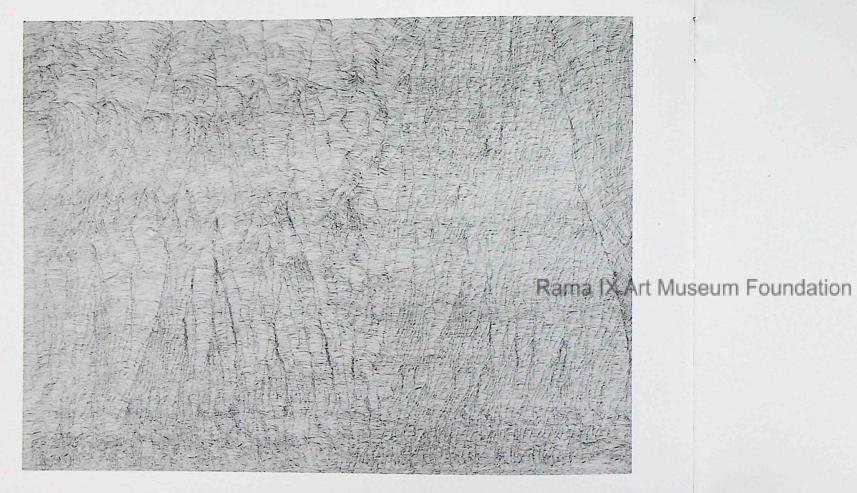


"Adrift No.1", 2011, Ink on paper, Size: 63 X 56 cm.

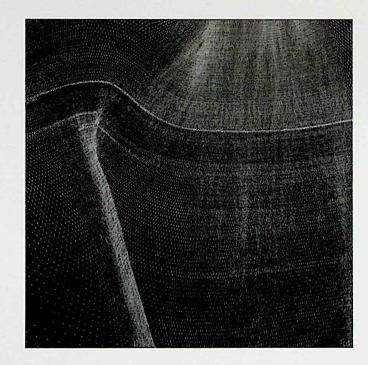




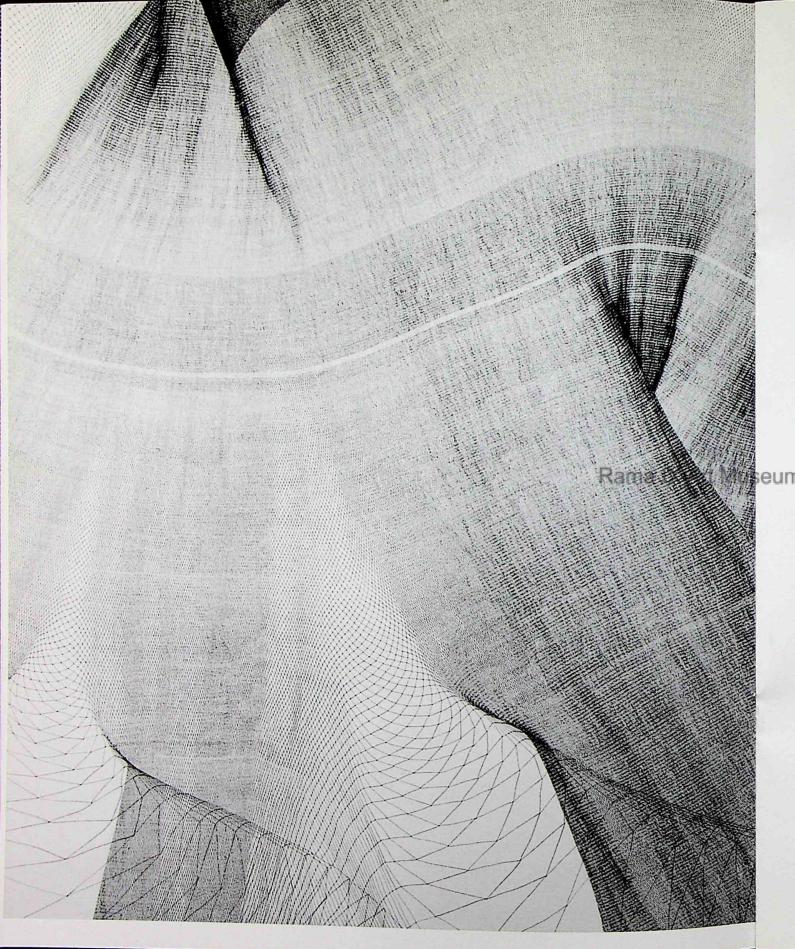
"Untitled No.2", 2011, Ink on paper, Size: 56 X 76 cm.



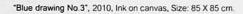
"Untitled No.3", 2011, Ink on paper, Size: 56 X 76 cm.

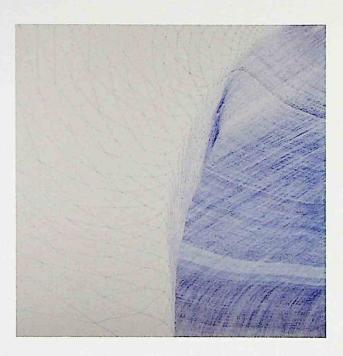


"Reminiscence No.3", 2011, Ink on canvas, Size: 60 X 60 cm.







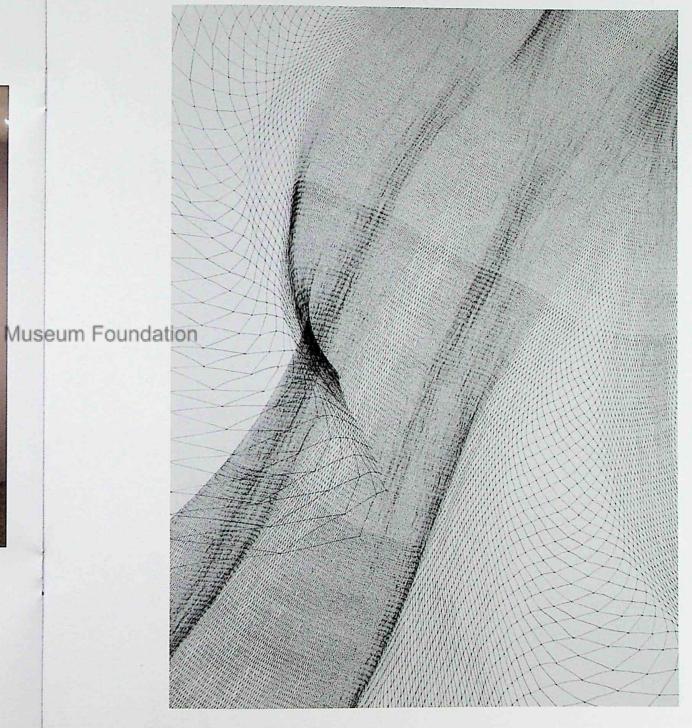


"Blue drawing No.4", 2010, Ink on canvas, Size: 85 X 85 cm.

Rama IX Art Museum Foundation Installation of Between The Lines Exhibition



Installation of Between The Lines Exhibition



"Adrift No.2", 2011, Ink on paper, Size: 76 X 56 cm.

Drawing is the first step toward the creation of pictures or stories. Mankind knows how to use drawing tools to express and communicate their thoughts, either in the form of written language or pictures. In a sense, drawing and writing share an intertwined path and they support each other in many ways.

Jiratchaya Pripwai's works are derived from alphabetical forms. Many of them require close examination as audiences have to "read" the pieces, and they stray from conventional art pieces which normally leave some space for the audience. We could say that drawing is an ancient way of creating vocabulary. Connecting lines into objects resemble connecting words into sentences and stories, and the result is usually more than just the sum of its parts. Jiratchaya's works reflect on the existence of line, and the illusion of shape on a 2 dimensional plane. The works reflect the symbiotic relationship of limbs, sight, mind and heart. Her work is like a fine silk created from a thread called drawing.

In the history of automatism, since the 19th century, the revolution of reason during the First World War reflects a study of behavior and space in the form of dream interpretation, a spiritual medium. Psychological tests give us results from something called the "ideomotor effect" and some tools will leave it's trace on a planes in the form of an alphabetical communication board; similar to the Ouija board. Some might consider this process a paranormal activity, yet automatism is an effort to create psychological therapy and it is a symbol of progress in modern and post modern art scenes.

The automatism process, whether in printing, decalcomania, grattage, frottage, or other methods, relates to social X Art Museum Foundation phenomenons which is enticing in different forms of art (Dada, Surrealism, Abstract Expressionism, etc.). The process would be applied to destroy self consciousness and to create accidental, raw beauty beyond reason. However, the process also pushes artists to seek consciousness and substance from their surroundings as well.

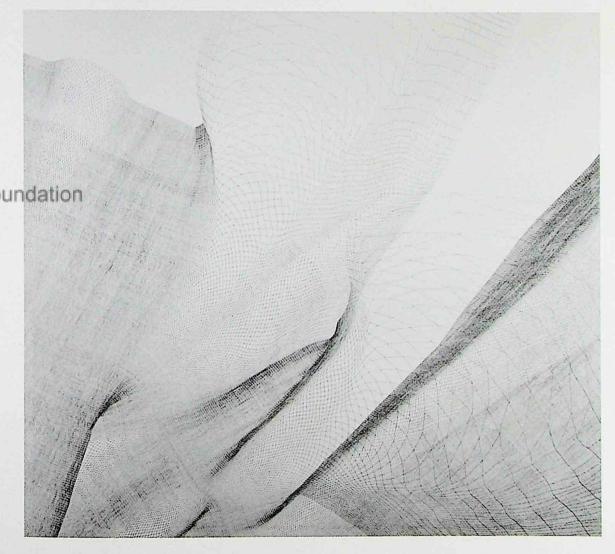
Science might be helpful in explaining hand movements as a result of our learning process. However, we do not need to reflect on whether freehand drawing is related to our conscious or subconscious mind. Freehand drawing becomes a great tool for modern art experiment. It could represent the random guess, the destruction of old structures, or the change of norms. It would represent the mystified beauty that attracts audience with its confusion, uncertainty, poetic beauty, or even its profanity. The audience can not negate what they see, just as they can not deny that pigeons do come out of magician's empty hat.

Jiratchaya's drawings have crossed the norm of sketching. Its automatism does not represent any knowledge, yet it is full of logic. Freehand drawing flows like an unfinished journey and is imprinted with her identity. Sigmund Freud, with his psychoanalytic theories, tried to argue that character or certain behaviors could be "read" but there must also be a trait of personal history to complete the analytical process.

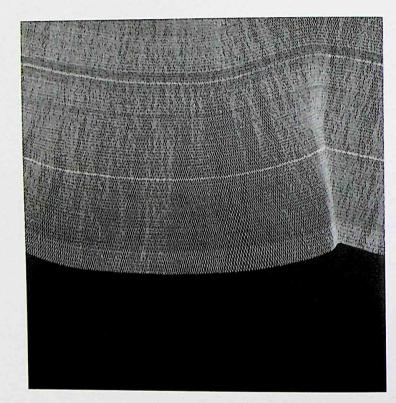
To "read" Jiratchaya's works is to find her inspiration and to reflect on her drawings is to reflect on one's own incentive. Reflecting on "drawing" or "writing" would be the same as fortune telling as the teller chooses what we want to see and how we want to see it. The etchings would reflect audiences' interpretations and her drawings would present ambiguous pictures which are hard to explain in written language. We might find that some phenomena could not be explained in scientific or even supernatural terms, thus discussion would be pointless.

Art always allows ambiguity and space to exist. A faint line could lead audiences to great imagination. Jiratchaya's drawings represent her heart and life, loomed together, thread by thread. Her story has not ended and there is so much to be told. She chooses to make "phenomenon" and "line" retain their identities and lets the audience converse with her through those works.

Chol Janepraphaphan / 2011

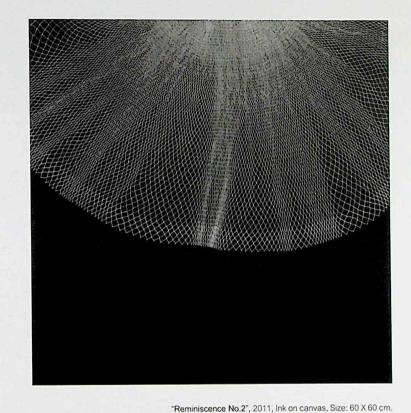


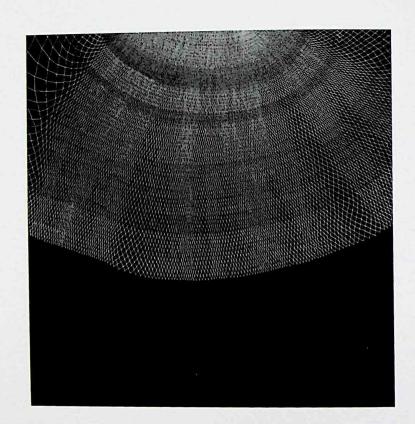
"Adrift No.3", 2011, Ink on canvas, Size: 135 X 150 cm.



"Reminiscence No.1", 2011, Ink on canvas, Size: 60 X 60 cm.

Rama IX Art Museum Foundation

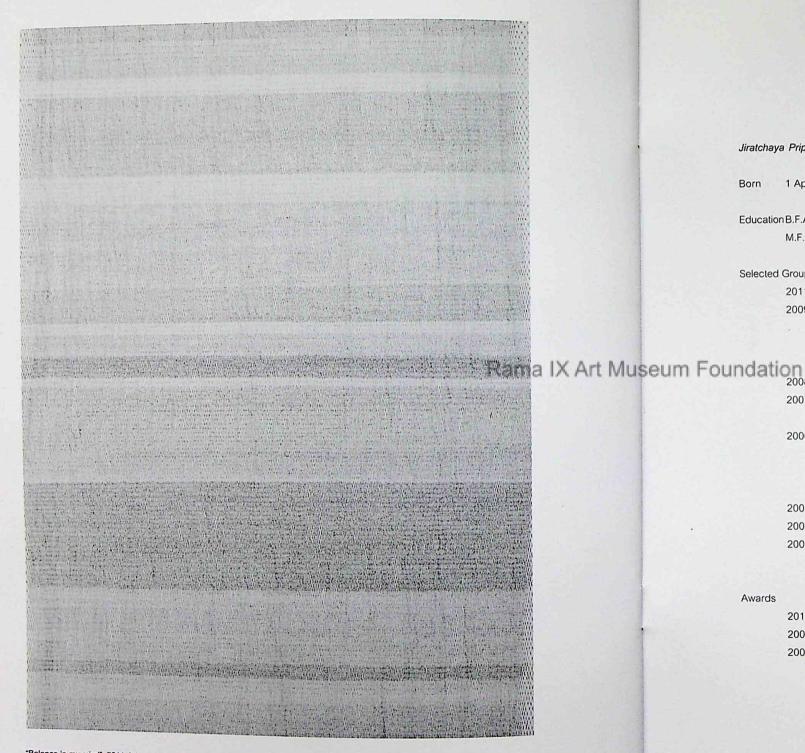




"Reminiscence No.4", 2011, Ink on canvas, Size: 60 X 60 cm.



"Endless Line No.2", 2011, Ink on canvas, Size: 170 X 210 cm.



"Balance in my mind", 2011, Ink on paper, Size: 76 X 56 cm.

Jiratchaya Pripwai

1 April 1983

Education B.F.A (Painting) Faculty of Fine art, Chiang Mai University M.F.A (Painting) Faculty of Painting Sculpture and Graphic Art, Silpakorn University

Selected Group Exhibition

2011 "ID-SaTEE" by 8 young female artists, Teeoli Art Space, Bangkok

"Esthetic of body" Silom Galleria Bangkok

"The way to art" Exhibition by graduate students, Faculty of Painting Sculpture and Graphic Art, Silpakorn

University, BCC, Bangkok

The 2nd Bangkok Triennial International Print and Drawing Exhibition, BCC, Bangkok

"Nostalgia" by Vermillion group, Chiang Mai

2007 "Marking on space" Ji Qoo Art Space, Chiang Mai

"Conceal" by La Femme group, Chiang Mai

"Such is Life" by Beauty Suit group, Chiang Mai

52nd National exhibition of art, Bangkok

Art Thesis Exhibition, Chiang Mai

"One by One" Painting department, Faculty of Fine Art, Chiang Mai

"Flower in our mind" by La Femme group, Chiang Mai 2005

2004 Art and community project, Chiang Mai

2003 Contemporary Drawing, Chiang Mai

40th Anniversary Chiang Mai University, Chiang Mai

Awards

Third Honorary Prize, Bronze Medal for Painting of the 56th National Exhibition of Art. 2010

2009 Scholarship of General Prem Tinsulanonda Statesman

First Prize: 10th Panasonic Contemporary Painting Exhibition

2nd Supporting Prize by Krung Thai Bank :54th National Exhibition of Art

Distinguished Prize: 20th Toshiba "Bring Good Things To Life" Art competition.

BETWEEN THE LINES October 8th - November 5th, 2011 Numthong Gallery

Special thanks:

กัญจนา พริบไหว Kanjana Pripwai ศาสตราจารย์ อิทธิพล ตั้งโฉลก Professor Ithipol Thangchalok ดร.เตยงาม คุปตะบุตร Dr.Toeingam Guptabutra น้ำทอง แช่ตั้ง Numthong Sae-Tang ชล เจนประพาพันธ์ Chol Janepraphaphan น้ำล้ม สุภานันท์ Namsom Supanan ปรกพันธ์ โพนงาม Prokpan Ponngam ฝ้ายคำ หาญณรงค์ Faikham Harnnarong พจนา วงศ์โค้ว Photjana Wongkow สิงห์ สุวรรณกิจ Sing Suwannakij

Text:

Chol Janepraphaphan English Translator: Rinnapat Viratthanant Photographer: Krisada Suvichakonpong Graphic Designer: Korakot Duangkao

Numthong Gallery:

1129/29 Co-Op Housing Bldg., Thoedumri Road Dusit, Bangkok 10300, Thailand.

Tel/Fax: (66) 2 243-4326 www.numthonggallery.com numthong_art_th@hotmail.com Rama IX Art Museum Foundation

